

中央警察大學 115 學年度博士班入學考試試題

所 別：警察政策研究所

組 別：警察法學組

科 目：警察法學

作答注意事項：

- 1.本試題共 4 題，每題各 25 分；共 2 頁。
- 2.不用抄題，可不按題目次序作答，但應書寫題號。
- 3.禁用鉛筆作答，違者不予計分。

- 一、《社會秩序維護法》係承襲《違警罰法》而來，制定之初有其時代背景與需求。惟隨著我國《行政罰法》、《行政執行法》逐一制定修正後，相關違序行為在處罰種類、裁處機關管轄分配、裁處權暨執行權時效等方面，與上開法律適用上產生若干歧異之情形。請分別比較其間之差異，並論述《社會秩序維護法》相關規定如何調整之？
- 二、警察機關依據《跟蹤騷擾防制法》規定，針對有跟蹤騷擾行為者，應依職權或被害人之請求，對行為人核發書面告誡。試從學理上暨司法實務上分別論述該書面告誡處分之法律性質為何？行政法院就此類事件有無審判權？其理由為何？
- 三、試比較《警察法》第 9 條有關警察職權與《警察職權行使法》第 2 條所稱之警察職權兩者有何差別？又請論述《警察法》第 9 條有關警察職權之內容是否有哪些不合時宜應修正之處？

四、甲駕駛自小客車行經某路口，遇員警執行路檢勤務，甲減速慢行並搖下車窗，執勤員警聞到車內散發疑似施用愷他命香菸之異味，目視車內多處有些許菸草（灰），懷疑有涉及施用毒品情事，旋即攔停該車，當場告知甲有聞到類似愷他命的味道，並交由現場其他員警請甲下車接受盤查及查證身分。惟甲僅出示其身分證件而拒絕下車，當場表示異議及請求交付臨檢異議單，執勤員警認為甲之異議無理由，經說明攔查事由及法令依據後，即開立異議紀錄表，開立過程中，甲自行下車及接受執勤員警檢查系爭車輛。嗣員警於車內採集檢體並進行毒品檢驗，因未呈愷他命反應即放行甲駛離。試問本案中員警依《警察職權行使法》第6條第1項第6款或第7條第1項第1款對交通工具為一般性攔停時，是否得進一步依同法第8條第2項命駕駛人或乘客離車並檢查交通工具？又員警為查證人民身分，對交通工具攔停、強制駕駛人或乘客離車、檢查交通工具等措施，其法律性質為何？應採取何種訴訟類型為行政救濟？